

Wykonanie remontów dróg rolniczych o nawierzchni asfaltowej na terenie gminy Czarny Dunajec

Znak sprawy: RB.271.17

Tryb: przetarg nieograniczony

Data ogłoszenia : 10/05/2011

Gmina Czarny Dunajec
Urząd Gminy Czarny Dunajec
 ul. Józefa Piłsudskiego 2, 34-470 Czarny Dunajec
 tel. 18-26-135-40 tel. / fax 18-26-135-30
 NIP: 735-12-87-226 REGON: 000537757
www.czarny-dunajec.pl e-mail: gmina@czarny-dunajec.pl

Czarny Dunajec 27.05.2011r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

w ramach przetargu nr 17/2011

na: Wykonanie remontów dróg rolniczych o nawierzchni asfaltowej na terenie gminy Czarny Dunajec

WYBRANE ZOSTAŁY OFERTY

Numer oferty, nazwa i adres firmy	Numer części, Oferowana cena	Łączna ocena /pkt./
<u>Oferta nr 5</u> PZMB - Andrzej Kiernia, 34-407 Ciche, Ratułów 208	Część 1 – Chocholów – 137 048,11 zł.	100,0
<u>Oferta nr 6</u> Konsorcjum <u>LIDER</u> : F.H.U. Rutkowski 34-471 Ludźmierz, ul. Podhalańska 27 <u>Konsorcjant</u> : Deja Jacek, 34-404 Klikuszowa Pyzówka, ul. Podhalańska 27	Część 5 – Pieniążkowice – 66 163,55 zł.	100,0
<u>Oferta nr 4</u> PPD-M S.A., 34-400 Nowy Targ, ul. Szaflarska 102	Część 2 – Czarny Dunajec – 65 748,42 zł. Część 3 – Odrowąż – 25 354,61 zł. Część 4 – Piekielnik – 66 606,96 zł. Część 6 – Podczerwone – 37 780,37 zł. Część 7 – Stare Bystre – 99 805,28 zł. Część 8 – Wróblówka – 57 085,53 zł.	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0

Kryterium wyboru oferty:	najniższa cena
--------------------------	-----------------------

Ilość złożonych ofert:	Część 1 – 6 ofert Część 2 – 6 ofert Część 3 – 5 ofert Część 4 – 6 ofert Część 6 – 5 ofert Część 7 – 6 ofert Część 8 – 6 ofert
------------------------	--

Ilość ofert odrzuconych:	1 oferta (na 8 części)
--------------------------	---

Ilość wykluczonych oferentów:	1
-------------------------------	----------

Termin realizacji:	od dnia podpisania umowy do dnia 30.08.2011 r.
--------------------	---

ZESTAWIENIE WSZYSTKICH ZŁOŻONYCH OFERT			
Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Numer części - oferowana cena brutto	Ocena /pkt./
1	P.U.P.H. DROGBUD 34-222 Zawoja Zawoja 1970	część 1: 159 633,30 zł część 2: 74 133,58 zł część 3: 29 074,00 zł część 4: 80 173,25 zł część 5: 67 475,65 zł część 6: 49 975,02 zł część 7: 109 140,36 zł część 8: 63 928,02 zł	Oferta została odrzucona
2	P.W. STACHOŃ - Krzysztof Stachon 34-500 Zakopane ul. Ustup 23B	część 1: 168 135,15 zł część 2: 79 271,19 zł część 3: 28 749,16 zł część 4: 89 472,87 zł część 5: 72 213,65 zł część 6: 46 183,95 zł część 7: 123 475,71 zł część 8: 71 074,85 zł	81,51 82,94 88,19 74,44 91,62 81,80 80,83 80,32
3	STRABAG sp.zo.o. 05-800 Pruszków ul. Parzniewska 10	część 1: 198 088,99 zł część 2: 103 529,75 zł część 3: 40 244,34 zł część 4: 109 359,27 zł część 5: 96 127,23 zł część 6: 63 929,10 zł część 7: 163 196,04 zł część 8: 91 793,61 zł	69,18 63,51 63,00 60,91 68,83 59,10 61,16 62,20
4	PPD-M S.A. 34-400 N. Targ ul. Szaflarska 102	część 1: 140 239,41 zł część 2: 65 748,42 zł część 3: 25 354,61 zł część 4: 66 606,96 zł część 5: 67 581,58 zł część 6: 37 780,37 zł część 7: 99 805,28 zł część 8: 57 085,53 zł	97,72 100 100 100 97,70 100 100 100
5	PZMB - Andrzej Kiernia 34-407 Ciche Ratulów 208	część 1: 137 048,11 zł część 2: 66 516,92 zł część 3: 34 687,85 zł część 4: 69 160,44 zł część 5: 72 075,29 zł część 6: 40 035,09 zł część 7: 103 299,71 zł część 8: 60 621,78 zł	100 98,84 73,09 96,31 91,80 94,37 96,62 94,17
6	Konsorcjum <u>LIDER:</u> F.H.U. Rutkowski, 34-471 Ludźmierz, ul. Podhalańska 27 <u>Konsorcjant:</u> Deja Jacek, 34-404 Klikuszowa, Pyzówka, ul. Podhalańska 27	część 1: 179 997,04 zł część 2: 81 925,87 zł część 3: brak oferty część 4: 83 750,95 zł część 5: 66 163,55 zł część 6: brak oferty część 7: 119 718,36 zł część 8: 72 262,50 zł	76,14 80,25 brak oferty 79,53 100 brak oferty 83,37 79,00

Przewidywany termin podpisania umowy nie krótszy niż 5 dni od otrzymania niniejszego pisma w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Numer oferty: 1 Nazwa firmy: P.U.P.H. DROGBUD

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych, dokonano odrzucenia oferty nr: 1 złożonej przez firmę .: P.U.P.H. DROGBUD, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W trakcie badania ofert, zwróconą uwagę, iż w ofercie nr 1 złożonej przez firmę P.U.P.H. DROGBUD (na wszystkie 8 część zamówienia), łączna kwota gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium wystawiona jest na kwotę 8 000,00 PLN.

Zamawiający wymagał w SIWZ by wysokość kwoty wadium w przypadku złożenia oferty na siedem do ośmiu części zamówienia, wynosiła 10 000,00 PLN.

Uznano, iż nie został spełniony wymóg w zakresie zabezpieczenia wadium a Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym dokonano odrzucenia oferty nr: 1 złożonej przez firmę P.U.P.H. DROGBUD na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

**Dziękujemy za udział w przetargu.
Zapraszamy do wzięcia udziału w naszych kolejnych przetargach.**

Miejsce publikacji:

- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
- strona internetowa Zamawiającego (www.czarny-dunajec.pl)

Podstawa prawna: art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. nr 223, poz. 1655)