



Znak sprawy: RB.271.20-2013

Znak pisma: RB-16-37-p40/2013

Czarny Dunajec 08.07.2013r.

Otrzymują: wg rozdzielnika

**Dotyczy: Przetarg Nr 20/2013 p.t.: Dostawa fabrycznie nowego średniego samochodu
Specjalnego ratowniczo-gaśniczego typu GBA z napędem 4x4 dla jednostki OSP
w miejscowości Czarny Dunajec**

Gmina Czarny Dunajec informuje, że w związku z zapytaniem jakie wpłynęły do Zamawiającego, przekazuje się treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Zapytanie nr 1

Zamawiający wymaga by elementy podwozia lakierowane były kolorze czarnym (punkt 1.13 załącznika nr 6 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści elementy podwozia ciemnoszare, w przypadku, gdy jest to fabryczny kolor elementów podwozia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na elementy podwozia w kolorze ciemnoszarym.

Zapytanie nr 2

Zamawiający wymaga by najmniejszy prześwit pod osiami wynosił minimum 400mm (punkt 1.7 Załącznika nr 6 do SIWZ) oraz by kąt natarcia wynosił minimum 35° (punkt 1.7 Załącznika nr 6 do SIWZ).

Zgodnie z zapisami normy PN-EN 1846-2 kąt natarcia jak również zejścia nie mniejsze niż 35° zarezerwowany jest dla pojazdów terenowych – kategorii trzeciej. Dla tego typu pojazdów wymagany jest prześwit pod osiami wynoszący min. 300mm.

Analizując wymagania Zamawiającego wywnioskować można 2 rzeczy, a mianowicie, że przedmiotem postępowania jest dostawa samochodu uterenowionego, o czym świadczy chociażby wymagany minimalny kąt zejścia 24° oraz, co ważniejsze, że Zamawiający nie doprecyzował wymagań z uwagi na walory użytkowe pojazdu a jedynie w celu ograniczenia udziału w postępowaniu wszystkich producentów pojazdów specjalnych z wyjątkiem firmy [.....] która jako jedyna posiada ważne świadectwo dopuszczenia na pojazd marki [.....] spełniający wymagania Zamawiającego.

Zważywszy na fakt, że zamawiający wymaga przedłożenia do oferty świadectwa dopuszczenia CNBOP na oferowany pojazd, oczywistym jest, że jedyna ważną ofertę złożyć może wyłącznie jedna, z góry określona firma.

W związku z powyższym, zapis ten stanowi jawne naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych mówiący, iż „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”, a niewątpliwie z takim zapisem mamy do czynienia w tym przypadku.

W związku z powyższym, mając na uwadze, że przedmiotem postępowania jest pojazd średni w kategorii drugiej – uterenowionej dopuści by najmniejszy prześwit między osiami wynosił minimum 230mm, a kąt natarcia i zejścia wynosił minimum 23°, zgodnie z wymaganiami normy dla samochodów tej klasy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie samochodu z niższym prześwitem i kątem natarcia oraz zejścia. Specyfika terenu w jakim prowadzone będą akcje z użyciem przedmiotowego samochodu, wymaga od niego jak najlepszych parametrów trakcyjnych, w tym głównie dotyczy to kąta natarcia i zejścia jak i prześwitu podwozia.

Zapytanie nr 3

Zamawiający wymaga ogumienie terenowe z bieżnikiem dostosowanym do zmiennych warunków atmosferycznych oraz pojedyncze ogumienie na wszystkich osiach (punkt 1.10 załącznika nr 6 do SIWZ).

Czy zamawiający dopuści koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo – szosowym?

Z wymagań wynika, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu w klasie 2 uterenowionej, który z definicji przeznaczony jest do poruszania się po drogach twardych i w ograniczonym zakresie po za nimi. Pojazd wyposażony w pojedyncze koła na tylnej osi jest mniej stabilny, mniej odporny na przechyły podczas jazdy w zakrętach (wyższy profil opony). Mając powyższe na uwadze zdecydowanie lepszym rozwiązaniem będzie zakup pojazdu z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi, co zdecydowanie wpłynie na bezpieczeństwo podczas jazdy, dając pewniejsze prowadzenie i lepsze wyczucie pojazdu. W związku z tym wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących pojazdy uterenowione z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi z bieżnikiem uniwersalnym szosowo-terenowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kół podwójnych (bliźniaczych) na osi tylnej, ponieważ planuje użyć samochodu w trudnym terenie gdzie, zdaniem Zamawiającego, zdecydowanie lepiej sprawdzi się samochód z ogumieniem pojedynczym na obu osiach.

Zapytanie nr 4

Zamawiający wymaga układu hamulcowego z hamulcami bębnowymi na wszystkich osiach (punkt 1.11 załącznika nr 6 do SIWZ).

Alternatywą dla hamulców bębnowych są hamulce tarczowe posiadające dużo wyższą skuteczność hamowania od wymaganych przez Zamawiającego hamulców bębnowych, co dla samochodu pożarniczego jest bardzo ważną cechą zwłaszcza biorąc pod uwagę, że pojazdy pożarnicze poruszają się z dużymi przyspieszeniami oraz z maksymalnymi prędkościami. Zastosowanie hamulców tarczowych poprawia bezpieczeństwo zarówno samych strażaków jak i innych uczestników ruchu.

Dopuszczenie przez Zamawiającego wskazanego rozwiązania pozwoli na złożenie większej ilości ofert, a co za tym idzie wpłynie na zmniejszenie ceny ofertowej pojazdu – co nie jest bez znaczenia zważywszy na fakt, że Zamawiający sam określił jako jedyne kryterium wyboru oferty – najniższą cenę oferowanego pojazdu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści wykonawców oferujących zabudowy wykonane na podwoziach z hamulcami tarczowymi na obu osiach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie hamulców tarczowych, ponieważ powszechnie wiadomo, że zastosowanie takiego układu hamulcowego jest rozwiązaniem dużo droższym w trakcie eksploatacji i serwisowaniu. W związku z tym zamawiający nie zamierza ponosić w przyszłości tych wyższych kosztów.

Zapytanie nr 5

Zamawiający wymaga dostarczenia pojazdu ze zbiornikiem wody wykonanym ze stali nierdzewnej (punkt 1.33 załącznika nr 6 do SIWZ).

Obecnie niemal wszyscy światowi producenci stosują rozwiązania ze zbiornikiem wody wykonanym z materiałów kompozytowych gdyż jest to rozwiązanie nowocześniejsze. Niewątpliwą

jego zaletą jest wysoka wytrzymałość, nieograniczona odporność na korozję oraz znacząco mniejsza waga w porównaniu do zbiorników stalowych, które to parametry mają decydujące znaczenie w pojazdach służących celom ratowniczo-gaśniczym

Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu ze zbiornikiem wody wykonanym z materiałów kompozytowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie materiału kompozytowego do wykonania zbiornika wody, ponieważ samochód jest przewidywany również do przewożenia wody użytkowej. Tylko zbiornik ze stali nierdzewnej pozwala na zachowanie odpowiedniego poziomu czystości wody.

Zapytanie nr 6

Zamawiający wymaga dostarczenia samochodu z autopompą o wydajności mieszczącej się w zakresie 2600 – 2800 l/min przy ciśnieniu 0,8 MPa i głębokości ssania 1,5 m (punkt 1.36 załącznika nr 6 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie pojazdu z autopompą o wydajności minimalnej mniejszej a wynoszącej 2550 l/min? Różnica w stosunku do wymaganej przez Zamawiającego wydajności wynosi zaledwie niecałe 2%, a co za tym idzie nie ma żadnego wpływu na przebieg prowadzonych akcji gaśniczych, biorąc w szczególności pod uwagę fakt, że Zamawiający wymaga zamontowania na pojeździe działka wodno-pianowego z wydatku 1600-2400 l/min.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie autopompy o niższej wydajności, ponieważ specyfika prowadzonych akcji wymaga użycia równocześnie działka dachowego oraz linii tłocznej, a co za tym idzie konieczna jest jak największa wydajność autopompy.

Zapytanie nr 7

Zamawiający wymaga dostarczenia działka wodno-pianowego zapewniającego pracę w pionie minimum -60° do +90° (punkt 1.24 załącznika nr 6 do SIWZ).

Czy zamawiający dopuści działko pracujące w pionie -50° do +80° ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie działka pracującego w pionie w zakresie od -50° do +80°

Z poważaniem:

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli zapytania (wszyscy)
2. A/a

Odpowiedzi zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego - www.czarny-dunajec.pl