

**Uchwała Nr S.O. XI/421/16/11**

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Krakowie**

*FN, 3022. 1. 2012* z dnia 14 grudnia 2011 roku

**w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na  
2012 rok.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

**Przewodniczący - Józef Zoń**

**Członkowie - Bożena Jakubowska  
- Marek Łopata**

**po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2012 rok**

**p o s t a n o w i ł**

**pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej gminy na rok 2012.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 15 listopada 2011 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie - Zespołu Zamiejscowego w Nowym Sączu wpłynął opracowany przez Wójta Gminy Czarny Dunajec projekt uchwały budżetowej na rok 2012.

Analiza przedłożonych do Izby materiałów daje podstawę do stwierdzenia, że projekt budżetu gminy opracowany został w sposób zgodny z wymaganiami prawa właściwego dla zakresu uregulowań objętych uchwałą, obowiązującego na rok 2012.

Struktura i przedmiot uregulowań uchwały budżetowej odpowiada wiążącym w tym względzie wymaganiom z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Projektowi uchwały towarzyszy dokument określony jako: „Budżet Gminy Czarny Dunajec na 2012 rok (objaśnienia)”. W ocenie Składu Orzekającego można przyjąć na podstawie treści merytorycznej tego dokumentu, iż zawiera on informacje właściwe dla uzasadnienia i dodatkowych materiałów informacyjnych, o których mowa w art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych oraz obowiązujących w gminie uregulowaniach w przedmiocie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Planowane dochody budżetu, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym z wymogiem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne (w tym zadania własne obowiązkowe) oraz zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących zachowuje wymogi ustalone unormowaniem art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający zwrócił uwagę, że jak wynika z zapisów § 3 projektu uchwały budżetowej oraz tabeli nr 3, jako źródło przychodów budżetu zaplanowano między innymi wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bankowym jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, w kwocie 1.224.000,00 zł. Jednakże zarówno wynik budżetu za 2011 rok, jak i kwota wolnych środków pozostających na rachunku bankowym będą mogły być ustalone dopiero po zakończeniu roku budżetowego. Zatem na etapie opracowywania projektu budżetu na 2012 rok, brak było formalnych przesłanek do ujmowania wolnych środków jako jednego ze źródeł przychodów budżetu na 2012 rok.

Analiza przychodów budżetu mających stanowić źródła pokrycia deficytu prowadzi do wniosku, że kwoty planowanych przychodów zwrotnych (dłużnych) nie spowodują przekroczenia w 2012 roku limitów długu publicznego z art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.). Zdaniem Składu Orzekającego, przed uchwaleniem budżetu na 2012 r. gmina winna jednak rozpatrzyć uwagi zawarte w uchwałach Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Nr S.O. XI/426/16/11 z dnia 14 grudnia 2011 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2012 rok, oraz Nr S.O. XI/429-1/16/11 z dnia 14 grudnia 2011 r. w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czarny Dunajec.

Wielkości przyjęte w projekcie budżetu nie odstępują od ustaleń jednocześnie opracowanej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec - w zakresie podstawowych wielkości budżetu na 2012 rok, o których mowa w art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 wyżej powołanej ustawy.

Ujęte w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia i inne ustalenia związane z wykonywaniem budżetu, pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający sygnalizuje dodatkowo, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowowprowadzonych lub zmienionych przepisów finansowych, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił – jak w sentencji

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.) od niniejszej opinii Wójtowi Gminy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) niniejszą opinię Wójt Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu  
Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM  
RIO w Krakowie

*[Signature]*  
Józef Zorń