

**U C H W A Ł A Nr XXXII/300/2013
RADY GMINY CZARNY Dunajec
z dnia 28 czerwca 2013 roku**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2013.594 ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami),

Rada Gminy w Czarnym Dunajcu u c h w a ł a co następuje:

§ 1

Uznaje za niezasadną skargę Pana Bronisława Klimowskiego na bezczynność Wójta Gminy Czarny Dunajec, skierowaną do Rady Gminy w dniu 31.05.2013r - z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U z a s a d n i e n i e

Pismem z dnia 22.01.2013 r. Pan Bronisław Klimowski, przedstawiając się jako właściciel nieruchomości, zwrócił się do Wójta Gminy o wykreślenie z gminnej księgi wieczystej działki nr 3154/1 położonej w Czarnym Dunajcu, ponieważ jak stwierdza działka ta stanowi jego własność i jest objęta księgą wieczystą nr NS1T/00036163/ Zainteresowany w swoim piśmie prosi o informację o sposobie załatwienia sprawy.

Rozpoznanie sprawy rozpoczęto niezwłocznie po jej wpłynięciu od zbadania w Sądzie Rejonowym w Nowym Targu Wydział V Ksiąg Wieczystych zapisów w księgach nrnr NS1T/00070547/1 – gminnej i NS1T/00036163/5 obejmującej własność Pani Doroty Beaty Krok oraz zbioru dokumentów stanowiących podstawę wpisu prawa własności.

Stwierdzono, że w dziale I księgi gminnej jest wpisana dz.ew.3154/1, natomiast w księdze Pani Krok wpisana jest cała dz.ew.3154. Aby wystąpić do Sądu ze skutecznym wnioskiem o wykreślenie z gminnej księgi dz.ew.3154/1 należało udowodnić, że powstała ona z podziału dz.ew.3154, która zgodnie z rzeczywistym stanem prawnym jest własnością Pani Krok.

Jak ustalono na podstawie badania zbioru dokumentów do księgi wieczystej Nr 36163, została ona założona 18.12.1975 na podstawie Aktu Własności Ziemi Nr 5604/74, który obejmował m.in. dz.ew.3154. Księga ta nie została jednak ujawniona w rejestrach gruntów i stąd dalsze nieporozumienia.

Ponieważ powstały w latach sześćdziesiątych operat ewidencji gruntów dla wsi Czarny Dunajec był sporządzony wg stanu władania na gruncie i połączył w działkach grunty o różnym stanie prawnym /w tym Skarbu Państwa/, w roku 1977 przed kompleksową akcją uwłaszczeniową zlecono wykonanie inwentaryzacji tzw. mienia gromadzkiego objętego Lwh 1248, które nie podlegało uwłaszczeniu. Powstałym w wyniku tych prac operatem przyjętym do zasobu Ośrodka Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej Starostwa Powiatowego w Nowym Targu pod Nr 280/13/2/79 z dnia 10.04.1979r zapisana w pozycji rejestrowej 564 działka ewidencyjna 3154 o pow. 0.2625 ha została podzielona na dz.ew.3154/1 o pow. 0.1192 ha /część gminna/ i dz.ew.3154/2 o pow. 0.1433 ha. Zmianę nr 2/79 wprowadził zespół geodetów WBGiTR z Limanowej, który wykonał kompleksowe uwłaszczenie na terenie wsi Czarny Dunajec.

Taki stan ewidencji gruntów był również w 1990r, kiedy sporządzano dokumentację do celów komunalizacji mienia Skarbu Państwa. Spowodowało to, że dz.ew.3154/1 została wpisana do karty inwentaryzacyjnej i objęta decyzją komunalizacyjną Wojewody Nowosądeckiego GKG.IV.7228/20/5/92 z dnia 14.04.1992r stanowiącą podstawę założenia księgi wieczystej nr NS1T/00070547/1.

Księga wieczysta Nr 36163 została ujawniona w operacie ewidencji gruntów w 1999 roku, kiedy to wskazał na nią Pan Bronisław Klimowski w swoim wniosku o połączenie działek 3154/1 i 3154/2. Po zbadaniu księgi oraz innych dokumentów działki połączono /zawiadomienie o zmianie RG 7410A-29/99/i aktualnie w ewidencji gruntów wpisana jest cała działka 3154. Zapomniano jednak o wykreśleniu działki 3154/1 z księgi gminnej NS1T/00070547/1.

Uwzględniając fakt, że do dnia 1 stycznia 1992r akt własności ziemi będący podstawą założenia księgi wieczystej NS1T/00036163/5 nie został wzruszony, należało uznać, że w momencie wydania decyzji komunalizacyjnej

działka 3154/1 nie stanowiła własności Skarbu Państwa, a więc w stosunku do niej decyzja ta nie może być skuteczna.

W czasie, kiedy Pan Klimowski złożył zażalenie do SKO, Urząd Gminy kończył kompletowanie załączników do wniosku o wykreślenie z działu I Kw NS1T/00070547/1 działki nr 3154/1. **O złożonym wniosku oraz o powyższych ustaleniach zainteresowany został poinformowany pisemnie w odpowiedzi na zażalenie z dnia 26.04.2013r, którą dostał do wiadomości.** Zgodnie ze stanowiskiem SKO wyrażonym w skierowanym do Rady Gminy piśmie z dnia 2013-05-16 sprawa nie należała do spraw administracyjnych załatwianych w drodze decyzji, w związku z tym przy jej załatwianiu Urząd Gminy nie był związany terminami określonymi w art.35 i 36 KPA tj. 30-to i 60-cio dniowym. O pozytywnym załatwieniu wniosku tj. wykreśleniu z księgi wieczystej gminnej dz.ew.3154/1 Sąd poinformował uczestnika postępowania właściciela działki nr 3154 Panią Dorotę Krok doręczając jej postanowienie Dz.Kw.5179/13 z dnia 9 maja 2013 r.

Jak wynika z powyższego sprawa była skomplikowana i wymagała czasu potrzebnego na ustalenie, zbadanie i uzyskanie kopii szeregu dokumentów archiwalnych z Sądu Rejonowego i w Starostwa Powiatowego w Nowym Targu. Wszystkie czynności zmierzające do wyjaśnienia sprawy były wykonywane bezzwłocznie. W związku z tym nie zachodzi zarzucana w skardze bezzaczynność Wójta Gminy; skarga jest więc bezzasadna.

Rada Gminy rozpatrzyła skargę na działalność Wójta Gminy w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym.