

Uchwała Nr S.O. XI/421/7/13

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie**

FN. 3022. 1. 2014 z dnia 11 grudnia 2013 roku

**w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec
na 2014 rok.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący - Józef Zoń

Członkowie - Bożena Jakubowska
- Marek Łopata

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2014 rok

p o s t a n o w i ł

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej gminy na rok 2014.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie - Zespołu Zamiejscowego w Nowym Sączu wpłynął opracowany przez Wójta Gminy Czarny Dunajec projekt uchwały budżetowej na rok 2014.

Analiza przedłożonych do Izby materiałów daje podstawę do stwierdzenia, że projekt budżetu Gminy Czarny Dunajec opracowany został ogólnie w sposób zgodny z wymaganiami prawa właściwego dla zakresu uregulowań objętych uchwałą budżetową. Struktura i przedmiot uregulowań uchwały budżetowej spełniają obowiązujące w tym zakresie wymagania ustalone przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.). Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie i dodatkowe materiały informacyjne, których zakres i treść nie budzą zastrzeżeń oraz nie odbiegają od obowiązujących w gminie ustaleń w przedmiocie trybu opracowania i szczegółowości projektu uchwały budżetowej.

Planowane dochody budżetu, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym z wymogiem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne (w tym zadania własne obowiązkowe) oraz zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących zachowuje wymogi ustalone unormowaniem art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu na 2014 rok przewiduje dodatnią różnicę pomiędzy planowanymi dochodami i wydatkami ogółem – nadwyżkę budżetu, która ma być przeznaczona na spłatę istniejącego długu z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Wartości przyjęte w projekcie budżetu zachowują zgodność z ustaleniami jednocześnie opracowanej wieloletniej prognozy finansowej Gminy na lata 2014-2025 - w zakresie podstawowych wielkości budżetu na 2014 rok, o których mowa w art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jak również w zakresie projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ustawy o finansach publicznych. Analiza projektu budżetu na rok 2014 i projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje, że w roku 2014 i w latach następnych nie zostaną przekroczone relacje z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych.

Zaproponowane w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia dla organu wykonawczego i inne ustalenia związane z wykonywaniem budżetu, pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 ustawy o finansach publicznych.

W toku analizy przedstawionych dokumentów składających się na projekt uchwały, Skład Orzekający zwrócił uwagę na następujące jej zapisy:

W „Zestawieniu planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu w 2014 roku” zamieszczonym w załączniku nr 7 do uchwały występują błędy rachunkowe w zakresie danych dotyczących planu dotacji w 921 w rozdziale 92116 Biblioteki, które skutkują niezgodnością kwot wykazanych w dziale 921 ogółem z wielkościami wynikającymi z podsumowania poszczególnych rozdziałów w rubrykach „plan” i „w tym dla jednostek sektora finansów publicznych”. Błędnie określono również w tym załączniku w łącznym zestawieniu danych pod tabelą „Dotacje ogółem” w kwocie 9.437 zł, ponieważ suma wszystkich dotacji wyszczególnionych w tabeli wynosi 9.437.300,00 zł. W tabeli nr 3 zawierającej plan przychodów i rozchodów budżetu gminy na 2014 r. różnica pomiędzy dochodami i wydatkami została określona jako „Deficyt” mimo, iż jest ona dodatnia i stanowi planowaną nadwyżkę budżetu.

Skład Orzekający sygnalizuje dodatkowo, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowowprowadzonych lub zmienionych przepisów finansowych, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił – jak w sentencji

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) od niniejszej opinii Wójtowi Gminy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) niniejszą opinię Wójt Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu
Orzekającego

OZŁONEK KOLEGIUM
RIO w Krakowie

Józef Zoń