

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W KRAKOWIE

ul. Kraszewskiego 36
30-110 Kraków
e-mail: krakow@rio.gov.pl

tel/fax (0-12) 422-62-31
(0-12) 427-24-50
(0-12) 422-58-19

Zespół w Nowym Sączu

ul. Jagiellońska 52
33-300 Nowy Sącz
e-mail: nowysacz@krakow.rio.gov.pl

tel/fax (0-18) 443-69-48
(0-18) 443-79-95

Nowy Sącz, dnia 7 grudnia 2015 r.


S.O.XI/421/40/15
S.O.XI/429-1/44/15
L. dz. 384/15

Szanowny Pan
Józef Babicz

Wójt Gminy
CZARNY DUNAJEC

W załączeniu przesyłam uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie:

- zaopiniowania projektu uchwały budżetowej na 2016 rok,
- opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

KOORDYNATOR
Zespołu RIO w Nowym Sączu

Bożena Jakubowska

FN. 3022.1.2016

Uchwała Nr S.O. XI/421/40/15

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 7 grudnia 2015 roku**

**w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec
na 2016 rok.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn.zm.) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący - Józef Zoń

Członkowie - Bożena Jakubowska
- Marek Łopata

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2016 rok

p o s t a n o w i ł

**pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej gminy na rok 2016 –
z uwagami przedstawionymi w treści uzasadnienia.**

UZASADNIENIE

W dniu 16 listopada 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie - Zespołu Zamiejscowego w Nowym Sączu wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2016 rok przedłożony za pismem Wójta Gminy z dnia 13 listopada 2015 r. znak: FN. 3020.2015.2016.

Analiza dokumentów składających się na projekt uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2016 rok, przeprowadzona przez Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, daje podstawę do stwierdzenia, że projekt budżetu Gminy Czarny Dunajec został opracowany zgodnie z przepisami prawa stanowiącymi o przedmiocie i zakresie uregulowań zawartych w uchwale budżetowej, w tym w szczególności z wymaganiami wynikającymi z unormowań ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Do projektu uchwały budżetowej dołączono część opisową zawierającą uzasadnienie i dodatkowe materiały informacyjne, których zakres i treść nie budzą zastrzeżeń oraz nie odbiegają od obowiązujących w Gminie ustaleń w przedmiocie trybu opracowania i szczegółowości projektu uchwały budżetowej.

Określone w projekcie budżetu dochody, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym pod względem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne (w tym zadania własne obowiązkowe) oraz zadania z zakresu administracji rządowej zlecone Gminie na mocy ustaw. Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących zachowuje wymogi ustalone unormowaniem art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu na 2016 rok przewiduje dodatnią różnicę pomiędzy planowanymi dochodami i wydatkami ogółem – nadwyżkę budżetu, która ma być przeznaczona na spłatę kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych.

Wartości przyjęte w projekcie budżetu zachowują zgodność z ustaleniami jednocześnie opracowanej i przedłożonej do Izby wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czarny Dunajec - w zakresie podstawowych wielkości budżetu na 2016 rok, o których mowa w art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, jak również w zakresie projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ustawy o finansach publicznych. Analiza projektu budżetu na rok 2016 i projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje, że w roku 2016 i w latach następnych do końca okresu objętego prognozą, nie zostaną przekroczone relacje z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych.

Proponowane w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia dla organu wykonawczego oraz inne postanowienia związane z wykonywaniem budżetu w 2016 r., są zgodne z przepisami art. 212 ustawy o finansach publicznych.

W toku analizy przedstawionych dokumentów składających się na projekt uchwały budżetowej, Skład Orzekający zwrócił uwagę, że w załączniku nr 9 określającym zadania finansowane ze środków Funduszu Sołeckiego w 2016 r. wykazano m.in. w dziale 754 w rozdziale 75412 Ochotnicze straże pożarne, w sołectwach Czerwienne i Ratułów zadania określone jako „Wydatki OSP”, a w sołectwie Załuczne zadanie pn. „Remont Budynku Remizy OSP”. Jednocześnie w załączniku nr 10 do projektu uchwały budżetowej pt. „Wykaz zadań przyjętych do realizacji w 2016 roku” przewidziano: w poz. 3. Czarny Dunajec – zadanie pt. „Remont dachu na remizie OSP” a w poz. 8. Piekielnik – zadanie pt. „Wydatki OSP”, w określonych tam kwotach. Wobec braku informacji w załączonych do projektu uchwały objaśnieniach, czy wydatki te dotyczą robót, materiałów bądź usług związanych swym zakresem z realizacją ustawowych zadań gminy obejmujących koszty wyposażenia, utrzymania, wyszkolenia i zapewnienia gotowości bojowej ochotniczych straży pożarnych, a w przypadku gdy przedmiotowe wydatki nie mieszczą się w zakresie tych zadań – czy budynki ww. remiz stanowią własność lub współwłasność Gminy Czarny Dunajec, nie można ocenić prawidłowości wyżej określonych wydatków. Skład Orzekający zauważa, że ponoszenie ze środków budżetu gminy wydatków na rzecz ochotniczych straży pożarnych może być realizowane tylko w zakresie określonym przepisami art. 32 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn.zm.), z uwzględnieniem m.in. formy dotacji.

Jak wynika z tabeli nr 2 ustalającej plan wydatków budżetu na 2016 r., w dziale 600 Transport i łączność, w rozdziale 60013 Drogi publiczne wojewódzkie, przewiduje się wydatki majątkowe w kwocie 700.500,00 zł. Załączone do projektu uchwały budżetowej objaśnienia nie zawierają informacji, których odcinków dróg wojewódzkich dotyczyć będzie pomoc Gminy dla województwa samorządowego określona ww. kwotą, ani jaki będzie rodzaj tej pomocy. Skład Orzekający zauważa, że zgodnie z przepisami art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa, przy czym decyzja o wydatkowaniu środków z budżetu w tym przedmiocie winna być wyrażona w odrębnej uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Należy jednocześnie dodać, że jeśli środki z ww. kwoty wydatków w całości lub w części stanowią będą formę dotacji celowej z budżetu z tytułu pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego, to winny być w tej wysokości ujęte w zestawieniu kwot dotacji udzielanych z budżetu w 2016 r. (załącznik nr 8).

Z zastrzeżeniem powyższych uwag, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn.zm.) od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) niniejszą opinię Wójt Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu
Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
RIO w Krakowie

Józef Zoń