



DECYZJA

Na podstawie art. 88 l ust. 2 oraz art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1121) oraz art. 104 i 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Czarny Dunajec, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Rafała Niedośpiał, pismo z dnia 16.03.2017 r., znak: 34/78/RN/17 i pismo z dnia 29.05.2017 r., znak: 40/78/RN/17, o zwolnienie z zakazu wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, a także lokalizowania w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

orzekam:

I. **Zwolnić** Gminę Czarny Dunajec, z zakazów wynikających z art. 88 l ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo wodne dla wykonania inwestycji pn.: ***Budowa drogi dojazdowej „Droga za wodą” do istniejącej zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Ratułów***, na części działki numer: 11124/18 w miejscowości Ratułów, gm. Czarny Dunajec, pow. nowotarski, woj. małopolskie, w przedmiocie:

1. Budowy odwodnienia drogi w postaci korytek betonowych typu „górskiego”.
2. Budowy wylotu projektowanego odwodnienia drogi wraz z umocnieniem skarp brzegowych potoku ciężkim narzutem kamiennym w rejonie wylotu.
3. Budowy drogi o nawierzchni asfaltowej.
4. Wykonania obustronnych poboczy o nawierzchni z wysiewki kamiennej.
5. Przebudowy istniejących zjazdów indywidualnych (km drogi 0+022,32).
6. Rozbiórki istniejącego oraz budowy nowego ogrodzenia.
7. Montażu barier ochronnych.
8. Wykonania wyrównania i uporządkowania terenu.
9. Demontażu istniejących murków betonowych w obrębie projektowanego wylotu odwodnienia do potoku Bystry.
10. Składowania materiałów budowlanych i poruszania się sprzętu budowlanego na terenie szczególnego zagrożenia powodzią dla wykonania powyższych prac.

II. **Określić** następujący warunek niezbędny dla ochrony przed powodzią:

1. Po zakończeniu prac należy uporządkować teren robót.

III. **Umorzyć postępowanie** w pozostałym zakresie dotyczącym zwolnienia z zakazów art. 88 l ust. 1 punkt 1 i 3 Prawa wodnego, ze względu na jego bezprzedmiotowość.

IV. **Umorzyć postępowanie** w pozostałym zakresie dotyczącym zwolnienia z zakazów art. 40 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, w przedmiocie lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ze względu na jego bezprzedmiotowość.

UZASADNIENIE

Gmina Czarny Dunajec, ul. Józefa Piłsudskiego 2, 34-470 Czarny Dunajec, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Rafała Niedośpiała, pismem z dnia 16.03.2017 r., znak: 34/78/RN/17 i pismem z dnia 29.05.2017 r., znak: 40/78/RN/17, wystąpiła do Dyrektora RZGW w Krakowie o zwolnienie z zakazów art. 88 l ust. 1 pkt 1 i 3 w związku z art. 88 l ust. 2 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 40 ust. 3 ustawy Prawo wodne dla wykonania inwestycji pn.: *Budowa drogi dojazdowej „Droga za wodą” do istniejącej zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Ratułów*, na działce numer: 11124/18 w miejscowości Ratułów, gm. Czarny Dunajec, pow. nowotarski, woj. małopolskie.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że inwestycja znajduje się częściowo na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią od potoku Bystry, który został wyznaczony na podstawie opracowania pn.: *„Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni górnego Dunajca do ujścia Popradu”* – stanowiącym I etap studium ochrony przeciwpowodziowej, który to obszar, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159 z późn. zm.) uznawany jest za obszar szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne.

Jednocześnie wskazać należy, iż w dniu 15 kwietnia 2015 r. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przekazał Dyrektorowi RZGW w Krakowie mapy zagrożenia powodziowego, które równocześnie zostały przekazane organom administracji wskazanym w ustawie Prawo wodne (art. 88f ust. 3) i od tej pory tworzą oficjalne dokumenty planistyczne stanowiące podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym. W miejscu planowanej inwestycji nie zostały opracowane mapy zagrożenia powodziowego dla potoku Bystry, stąd obszarem szczególnego zagrożenia powodzią jest obszar wyznaczony na podstawie w/w studium.

Przedmiotem niniejszej inwestycji jest budowa drogi dojazdowej jednojezdniowej o nawierzchni asfaltowej. Planowane są prace rozbiórkowe istniejącego murku oporowego po prawej stronie drogi. Odwodnienie jezdni realizowane będzie poprzez odpowiedni spadek poprzeczny i podłużny, do korytek betonowych typu górskiego. Wylot do istniejącego potoku zostanie umocniony ciężkim narzutem kamiennym. Planowana jest również przebudowa istniejącego ogrodzenia oraz zjazdu indywidualnego (km drogi 0+022,32). Zostaną zamontowane bariery ochronne.

Zgodnie z art. 88 l ust. 2 ustawy Prawo wodne, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów, o których mowa w art. 88 l ust. 1 Prawa wodnego, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym.

W świetle przedłożonych materiałów oraz mając na uwadze, że przedmiotowa inwestycja nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym przychyłono się do wniosku, określając warunek niezbędny dla ochrony przed powodzią w pkt II wyrzeczenia decyzji.

Na etapie wydawania przedmiotowej decyzji nie były rozważane aspekty środowiskowe, w tym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz dobrego stanu wód.

Zgodnie z art. 88 l ust. 6 ustawy Prawo wodne decyzja wygasa, jeżeli w terminie dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia

wodnoprawnego lub nie rozpoczęto robót lub czynności wskazanych w art. 88 l ust. 1 Prawa wodnego.

Decyzja nie zwalnia także z obowiązku uzyskania innych stosownych decyzji, zezwoleń, uzgodnień i opinii wymaganych odrębnymi przepisami.

Zwolnienie z zakazów jw., nie jest jednoznaczne z wydaniem zgody na dysponowanie gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji.

W myśl art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości lub w części.

Niniejsze postępowanie jest bezprzedmiotowe w zakresie zwolnienia z zakazów art. 88 l ust. 1 punkt 1 i 3 Prawa wodnego na części działki numer: 11124/18, t.j. wykonania odcinka nawierzchni asfaltowej oraz zjazdu indywidualnego (km drogi 0+048,00), gdyż roboty planowane są poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

W toku postępowania ustalono również, iż część robót objętych wnioskiem, będzie wykonywana w korycie potoku, które nie stanowi obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Niniejsze postępowanie jest bezprzedmiotowe w zakresie zwolnienia z zakazów art. 40 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, gdyż z otrzymanych materiałów wynika, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Biorąc powyższe pod uwagę - orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, 31-109 Kraków, ul. J. Piłsudskiego 22 (art.127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji /postanowienia/ w czasie i trybie ustawowo przewidzianym - stała /o/ się ona /o/ ostateczna /e/ i prawomocna /e/ z datą 10.08.2017 i podlega wykonaniu. Kraków, 28.12.2017



Z up. Dyrektora RZGW w Krakowie
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Jarosław Dolny

Otrzymują:

1. Pan Rafał Niedośpiał – Pełnomocnik Gminy Czarny Dunajec (adres do korespondencji: Niedośpiał Rafał Projekty Inżynierskie „Szosa”, ul. Kolbego 44, 34-730 Mszana Dolna) - z.p.o.
2. Skarb Państwa – Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – działający przez Pełnomocnika Pana mgr inż. Tomasza Sądaga w/m,
3. NZT a/a,
4. RZGW ZP a/a.